

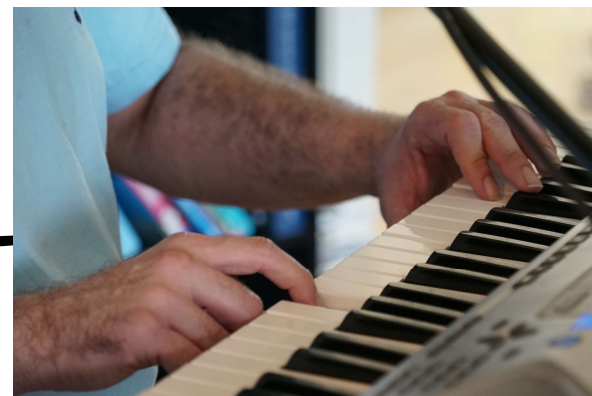
ANDREAS

Retten til å  
velge hvor  
man skal bo



# Andreas

---

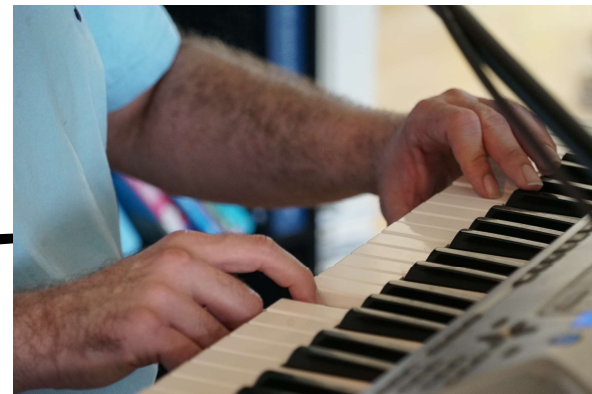


- 33 år
- Autisme, kognitiv funksjonsnedsettelse, Tourette syndrom, tvangslidelse og uspesifisert schizofreni.
- **Betydelig sårbarhet knyttet til uforutsigbarhet, og kan bli svært syk når inntrykk og usikkerhet blir for overveldende for ham.** Han har flere ganger blitt tvangsinnlagt
- Bodd hjemme hos foreldrene, mottar noe avlastning, støttekontakt og miljøterapi
  - .....fra **FANTASTISKE** miljøterapeuter, miljøarbeidere og gode ressurspersoner



# Andreas

---



- **Ønsker å få sitt eget hjem**

- stått i **kø** for å få plass i **egnet bofellesskap** som planlegges å bygges (kommunen signaliserer ikke noe håp om at det kan komme til å skje)

- **Fikk tilbud om å bo i samlokalisert bolig**

- uttrykker **sterk motstand** og **engstelse** for å bo der.
- Betydelig institusjonspreg, trigger opplevelse av annerledeshet og utenforskap. Mange mennesker med store utfordringer er samlet på ett sted, flere har betydelig og høylytt utagering.
- Godt kjent for kommunen at dette er atferd som trigger usikkerhet, angst og psykoseproblematikk hos Andreas. **Godt kjent at familien måtte si nei til «tilbudet»**



Leier leilighet i rolig gate i sentrum i Øvre Eiker, gangavstand fra foreldrene. Trives svært godt. To soverom (ett til hvilende nattevakt) Ber om bistand til 3-4 netter hver måned.

NEI!

---



# Likestillings- og diskrimineringsloven

---

- Personer med funksjonsnedsettelse har rett til egnet individuell tilrettelegging av kommunale tjenestetilbud etter helse- og omsorgstjenesteloven av varig karakter for den enkelte, for å sikre et likeverdig tilbud.
- Retten etter første og andre ledd gjelder tilrettelegging som ikke innebærer en uforholdsmessig byrde. I denne vurderingen skal det særlig legges vekt på
  - a. tilretteleggingens effekt for å fjerne barrierer for personer med funksjonsnedsettelse
  - b. kostnadene ved tilretteleggingen
  - c. virksomhetens ressurser.

# CRPD artikkel 19 Retten til et selvstendig liv og til å være en del av samfunnet:

---

- a) mennesker med nedsatt funksjonsevne har **anledning til å velge bosted, og hvor og med hvem de skal bo, på lik linje med andre**, og ikke må bo i en bestemt boform,
- b) mennesker med nedsatt funksjonsevne har **tilgang til ulike støttetjenester i eget hjem** og i særskilte boformer, samt annen samfunnsservice, herunder den personlige bistand som er nødvendig for å kunne bo og være inkludert i samfunnet og for å hindre isolasjon eller segregering,

# Veileder: Gode Helse- og omsorgstjenester til personer med utviklingshemming

---

- a) Ungdom og voksne med utviklingshemming og foreldrene deres **må få veiledning og bistand** til å kjøpe eller bygge egen bolig
- b) Virksomhetsledere i helse- og omsorgstjenesten må sørge for at tjenesteyterne **støtter og veileder tjenestemottakeren og foreldrene i prosessen,**
- c) Personlige hensyn ved valg av boligtype, lokalisering, areal og utforming:
  - **Personens ønsker, interesser, funksjonsnivå, aktivitetsbehov og sosiale behov**
  - **Behov for tjenester,** hjelpemidler, utstyr og teknologi
  - **Ønske om å bo alene** eller sammen med andre, eventuelt noen man kjenner
  - **Bruk av sentrumsnære tjenester,** offentlig transport og servicefunksjoner



Nektes bistand om natten.  
«Uforholdsmessig byrde...»

«Kommunen har ikke absolutt plikt»

«Retten til å velge bosted er ikke ubetinget og ubegrenset»

«Ressursmessig svært krevende for kommunen»

«Vanskelig å gjennomføre pga arbeidsmiljøloven»



# AVSLAG

---



**«Øvre Eiker kommune har ikke brutt plikten til individuell tilrettelegging, og diskriminerer dermed ikke Andreas Gramnæs på grunn av funksjonsnedsettelse»**

# Diskrimineringsnemnda mangler fagkompetanse

---

- «Kommunen har **sannsynliggjort** at det ville være **uforholdsmessig byrdefyllt** for kommunen å tilby bistand til overnatting i egen leilighet».
  - (fordi kommunen sier at det det blir uforholdsmessig byrdefullt...og bruker tilstrekkelig mange og fine ord i sine begrunnelser)
- «dersom det er skjønnsvurderingene til et annet fagorgan som klages inn for nemnda, og vurderingene fremstår som forsvarlige og saklige, gir **regelverket begrenset mulighet til å overprøve disse**. Dette er også i tråd med at det er sektormyndighetene som har fagkompetanse i disse sakene», sier direktør for Diskrimineringsnemnda, Ashan Nishantha.

# SLIPPE UNNA?

---

- Kan vi leve med at Andreas og andre på syltynt grunnlag i praksis blir nektet å bo der de selv ønsker å bo?

